

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	3804 Початкова освіта
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.03.2026 р.

Справа № 0083/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Рябовол Лілія Тарасівна – головуєчий,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Склярєнко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Жаркова Ірина Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3804
Назва ОП	Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Початкова освіта» відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2021). ПРН, визначені в ОП, охоплюють всі результати навчання, передбачені Стандартом, а також додаткові ПРН (ОП 2023 - ПРН-17 – ПРН-20; ОП 2024 – ПРН-17 – ПРН-21). Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо часткового дублювання окремих додаткових ПРН із ПРН, визначених у Стандарті (ПРН-17 і ПРН-12, ПРН-19 і ПРН-15, ПРН-20 і ПРН-9). Окрім того, доцільною є рекомендація ЕГ щодо оптимізації переліку додаткових компетентностей: загальних (ОП 2024 ЗК-9 – ЗК-11) та спеціальних (ОП 2024 СК-13 – СК-14).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП 2024 та ОП 2025 визначена як: «Підготувати фахівців у галузі початкової освіти із широким доступом до працевлаштування, здатних самостійно розв'язувати складні спеціалізовані задачі початкової освіти та практичні проблеми у професійно-педагогічній діяльності, що передбачають застосування теоретичних положень й методів педагогіки, психології і окремих методик початкового навчання та здатних до особистісного професійного розвитку». Тож ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо коригування мети ОП задля чіткішого відображення її унікальності та регіонального контексту підготовки фахівців, а також щодо уточнення її формулювання в аспекті оволодіння здобувачами методиками навчання освітніх галузей у початковій школі.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР рекомендує конкретизувати у відомостях про самооцінювання український і зарубіжний досвід, що урахувався під час перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства: становить 240 кред. ЄКТС, з них - 143 кред. ЄКТС відведено на опанування обов'язкових ОК, 36 кред. ЄКТС – на педагогічну практику, 60 кред. ЄКТС – на вибіркові ОК та 1 кред. ЄКТС – на атестацію.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що кількість кредитів ЄКТС, відведених на ОК загальної та професійної підготовки, є незбалансованою. Зокрема, на опанування ОК 9 «Основи природознавства» з циклу загальної підготовки передбачено 8 кред. ЄКТС, тоді як на більшість методик навчання освітніх галузей у початковій школі (ОК 22-ОК 28, ОК 30) – від 3-х до 6-ти кред. ЄКТС. У відповіді ЗВО зазначено наступне: «...дисципліна є комплексною – природознавство об'єднує знання із біології, екології, географії, фізики, хімії та астрономії. Щоб охопити такий широкий спектр наук навіть на базовому рівні, потрібен значний часовий ресурс. Ця дисципліна передбачає проведення польової практики (екскурсії), які вимагають більше годин, ніж суто лекційний курс». Однак у ОП інформація про проведення Навчальної (польової) практики не відображена. У НП 2023 на її проходження відведено 1,5 кред. ЄКТС, у НП 2025 такого виду практики не передбачено (<https://drive.google.com/drive/folders/1y9frzAXBiDDHsjEeoYSstw-Ijw3QyvsU>). ГЕР звертає увагу на логіку розподілу ОК на загальні та фахові. Так, ОК 8 «Математика», ОК 9 «Природознавство», ОК 10 «Сучасна українська мова з практикумом», ОК 11 «Практика усного і писемного мовлення (іноземна мова)» включені до циклу загальної підготовки, тоді як ОК 20 «Дитяча література» - до циклу професійної підготовки. ГЕР поділяє рекомендацію ЕГ щодо доцільності опанування ОК 18 «Педагогічні технології в початковій школі» перед проведенням виробничої (педагогічної) практики. У ОП та НП передбачено позакредитну дисципліну «Фізичне виховання». Доцільність її уведення у відомостях про самооцінювання та звіті ЕГ не зазначено. У НП 2023 відображено, що на "Фізичне виховання" передбачено 4 год. на тиждень у 1-4 семестрах, у 2 та 4 семестрах з цієї дисципліни проводиться залік; у НП 2025 інформація про розподіл аудиторних годин на тиждень та форми контролю відсутня. Уважаємо, що такий підхід в організації освітнього процесу може призводити до перевантаження здобувачів. ГЕР рекомендує включити «Фізичне виховання» до ОК циклу загальної підготовки та визначити кредити ЄКТС на її опанування.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ознайомлення з РНП дисципліни «Методика навчання мистецької освітньої галузі» засвідчило, що зміст цієї ОК виходить за межі методики навчання мистецької освітньої галузі та містить знання з основ музичного, хореографічного, образотворчого, сценічного та екранного мистецтв, отже вимагає коригування назви ОК або виокремлення ОК, спрямованого на ознайомлення здобувачів з основами мистецтва.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На опанування вибіркових ОК відведено 60 кред. ЄКТС, з них 15 кред. ЄКТС – на дисципліни загальної та 45 кред. ЄКТС – на дисципліни професійної підготовки. ГЕР звертає увагу, що такий підхід не сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів та рекомендує забезпечити їм право обрати дисципліни з інших спеціальностей.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На практичну підготовку здобувачів відведено 36 кред. ЄКТС (15%), що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2021). Так, відповідно до ОП 2024 на навчальну (пропедевтичну) практику передбачено 12 кредитів ЄКТС (інтегровані як змістові модулі у зміст ОК «Вступ до педагогічної професії» - 3 кред. ЄКТС, «Теорія і методика виховання» - 3 кред. ЄКТС, «Дидактика початкової школи» - 3 кред. ЄКТС, та «Загальнопедагогічні основи професійної діяльності» - 3 кред. ЄКТС), на навчальну практику «Перші дні дитини в школі» – 3 кред. ЄКТС, на педагогічну практику – 21 кред. ЄКТС.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та

програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доцільності відображення у РПН дисциплін механізмів визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти з відповідних ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту та проектній групі під час наступного перегляду ОП оптимізувати перелік додаткових СК, ЗК і ПРН, усунувши змістове дублювання з вимогами Стандарту вищої освіти за спеціальністю 013 Початкова освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2021). 2. Гаранту та проектній групі під час наступного перегляду ОП відобразити у меті унікальність ОП та регіональний контекст підготовки фахівців, уточнити її формулювання в аспекті оволодіння здобувачами методиками навчання освітніх галузей у початковій школі. 3. Гаранту та НПП до початку 2026–2027 н.р. забезпечити чітку кореляцію між визначеними ЗК, СК, ПРН та змістовим наповненням ОК. 4. Гаранту та проектній групі до початку 2026–2027 н.р. усунути технічні огріхи в матрицях відповідності, забезпечивши коректне відображення зв'язків між ЗК, СК, ПРН та ОК. 5. Гаранту під час наступної підготовки відомостей про самооцінювання конкретизувати український і зарубіжний досвід, що урахувався під час перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та проектній групі під час наступного перегляду ОП удосконалити структурно-логічну схему, забезпечивши чітку візуалізацію логічної послідовності та взаємозв'язків між ОК. 2. Гаранту та проектній групі до кінця 2025-2026 н.р. переглянути кредитний обсяг ОК загального та професійного циклів, зокрема посилити підготовку здобувачів з професійно-орієнтованих ОК. 3. Гаранту та проектній групі до кінця 2025-2026 н.р. переглянути розподіл ОК на загальні та фахові. 4. Гаранту та проектній групі до початку 2026-2027 н.р. забезпечити логічну послідовність у викладанні ОК 18 «Педагогічні технології в початковій школі» та ОК 36 «Педагогічна практика». 5. Гаранту та проектній групі до початку 2026-2027 н.р. включити «Фізичне виховання» до ОК циклу загальної підготовки та визначити кредити ЄКТС на її опанування. 6. Гаранту та проектній групі до початку 2026-2027 н.р. скоригувати назву ОК 29 «Методика навчання мистецької освітньої галузі» або виокремити ОК, що буде зорієнтований на ознайомлення здобувачів з основами мистецтва. 7. Завідувачу кафедри ПМПДО та гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. забезпечити належний інформаційний супровід практичної підготовки здобувачів, створивши на офіційному вебсайті окрему рубрику «Практика»; розмістити у відкритому доступі уніфіковані бланки звітної документації, інформацію про бази й графіки проходження практик. 8. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП упродовж реалізації ОП забезпечити здобувачам право обрати дисципліни з інших спеціальностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Відповідальній особі, гаранту ОП активізувати роботу в напрямі залучення здобувачів ОП «Початкова освіта» до внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності; здійснювати систематичне інформування здобувачів про процедури визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності. 2. Гаранту ОП, НПП до початку 2026-2027 н.р. відобразити у РНП дисциплін механізми визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Відповідальній особі забезпечити систематичне розміщення наукових та навчально-методичних праць НПП в інституційному репозитарії ЗВО, активізувати роботу з інформування здобувачів про нові наукові видання та бібліотечні надходження. 2. Гаранту, НПП упродовж реалізації ОП вчасно оновлювати переліки рекомендованих джерел у РНП дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП, НПП продовжувати роботу в напрямі інформування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі, зокрема правил використання шгучного інтелекту.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Адміністрації ЗВО, гаранту упродовж реалізації ОП сприяти участі НПП у програмах академічної мобільності, освітніх і наукових проектах, у проходженні міжнародних стажувань. 2. Адміністрації ЗВО сприяти підвищенню рівня публікаційної активності НПП у виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних, зокрема Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО продовжувати стратегію цифровізації документообігу освітнього процесу, зокрема забезпечити функціонування електронних журналів та електронних розкладів, електронного формату звітності за результатами проходження різних видів практик.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО оновити політику академічної доброчесності та відповідні нормативні документи ЗВО, включивши до них чіткі інструкції та етичні кодекси щодо використання інструментів штучного інтелекту в освітньому процесі та дослідницькій діяльності, забезпечивши проведення роз'яснювальних тренінгів для НПП та здобувачів до початку 2026-2027 н.р. 2. Завідувачу кафедри ПМПДО та гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. розширити інструментарій моніторингу кар'єрного шляху випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Відповідальній особі, гаранту до кінця 2025-2026 н.р. представити повну інформацію про ОП «Початкова освіта» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на сайті ЗВО у вкладці «Освітні програми». 2. Відповідальній особі до початку 2026-2027 н.р. адаптувати сайт ЗВО для осіб з порушеннями зору.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 3804.xlsx</i>	OHGGm3NUy2MV858+4odvY+m5Phm8Wa4qxdN KIiN4Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

РЯБОВОЛ ЛІЛІЯ ТАРАСІВНА